

Topics

In deze nieuwsbrief ontdekt u:

- De interestvoeten voor 2017 op een rij
- Hoeveel brengt de doelgroepvermindering eerste aanwervingen op?
- Voordeel alle aard gebruik woning: rechtspraak vindt regels ongrondwettig



De interestvoeten voor 2017 op een rij

De wettelijke interestvoet die in burgerlijke en handelszaken wordt gebruikt, is tot 2% gedaald. In 2016 bedroeg die nog 2,25%. De meeste andere interestvoeten worden per semester of per maand vastgelegd. Een overzicht.

Burgerlijke en handelszaken: contractuele of wettelijke interestvoet

Burgerlijke en handelszaken: contractuele of wettelijke interestvoet

Als partijen afspraken maken over welke interest ze bij een laattijdige betaling zullen aanrekenen, dan wordt die interestvoet toegepast.

Is er geen interestvoet afgesproken, dan geldt de wettelijke interestvoet. De wettelijke interestvoet bedraagt in 2017, 2%. Hij blijft het hele jaar door geldig en is van toepassing op burgerlijke zaken (dit zijn privé-zaken tussen natuurlijke personen en tussen rechtspersonen), en op handelszaken (dit zijn transacties tussen handelaars en particulieren).

Handelstransacties: halfjaarlijkse aanpassing van de interestvoet

De interestvoet die van toepassing is op achterstallige betalingen bij handelstransacties bedraagt 8% tussen 1 januari 2017 en 30 juni 2017 (eerste semester 2017). Deze interestvoet bleef lange tijd ongewijzigd. Hij bedroeg 8,5% van 1 juli 2013 tot 30 juni 2016. Sinds 1 juli 2016 is hij gedaald naar 8%.

Onder handelstransactie verstaan we: elke transactie, tegen betaling, tussen ondernemingen onderling (dus ook tussen vrije beroepers, zelfstandigen of non-profitbedrijven); of tussen ondernemingen en overheidsinstanties, als de overheidsinstantie de schuldenaar is en als de opdracht onder het regime van de 'kleine opdrachten' valt. D.w.z. dat het te betalen bedrag wordt geraamd op minder dan 8.500 euro of op minder dan 17.000 euro in geval van opdrachten in de sectoren water, post, energie of vervoer.



Bovendien moet de transactie leiden tot het leveren van goederen, het verrichten van diensten of het ontwerpen en uitvoeren van openbare werken en bouw- en civieltechnische werken.

Als er in de overeenkomst geen betalingstermijn werd afgesproken, dan moet de factuur binnen de 30 dagen worden betaald. Ondernemingen

kunnen een langere betalingstermijn in hun contracten afspreken. Een termijn van 60 kalenderdagen is in vele sectoren aanvaardbaar. Overheden zoals gemeenten, provincies, ocmw's en departementen, moeten zich in principe houden aan de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen.

Grote overheidsopdrachten

De interestvoeten bij grote overheidsopdrachten zijn voor het eerste semester van 2017 vastgelegd op respectievelijk:

- 8% voor overheidsopdrachten die vanaf 16 maart 2013 werden gesloten;
- 8% voor overheidsopdrachten die tussen 8 augustus 2002 en 15 maart 2013 werden gegund; en
- een maandinterest voor overheidsopdrachten gegund vóór 8 augustus 2002 en aangekondigd vanaf 1 januari 1981.

Grote overheidsopdrachten zijn opdrachten waar het te betalen bedrag boven het drempelbedrag van 8.500 of 17.000 euro wordt geraamd.

Fiscale en sociale zaken: vast tarief

In fiscale zaken en in sociale zaken geldt er een vast tarief van 7%. Zelfs als de fiscale of sociale wetten naar de wettelijke interestvoet in burgerlijke en handelszaken verwijzen!

Nalatigheidsinteresten zijn verschuldigd bij niet-betaling van de verschuldigde belasting binnen de wettelijke termijnen.

Hoeveel brengt de doelgroepvermindering eerste aanwervingen op?

Voor uw eerste aanwervingen kan u een flinke korting op uw patronale bijdragen voor de sociale zekerheid krijgen. Sinds 1 januari 2017 is de 'doelgroepvermindering voor eerste aanwervingen' voor de derde tot de zesde aanwerving verder versterkt. Wat is veranderd, zijn de (hogere) bedragen van de kortingen en de (langere) toekenningperiodes. De bijdragevermindering voor de

aanwerving van een eerste of tweede werknemer veranderen niet.

De doelgroepvermindering voor eerste aanwervingen wordt nog steeds federaal geregeld. Deze doelgroepvermindering houdt een vermindering in van de verschuldigde werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid bij aanwerving van een nieuwe werknemer.

Het systeem richt zich op startende en kleine werkgevers uit de privé-sector met weinig of geen personeel. Werkgevers in deze situatie kunnen voor hun eerste aanwervingen genieten van interessante voordelen. In 2015 was er een korting voor de eerste vijf werknemers. Die korting werd in 2016 uitgebreid tot de zesde werknemer. Op 1 januari 2017 vond een nieuwe verhoging van de forfaits plaats.

Maximale verminderingsbedragen in 2017

Werkgevers zijn voor de eerste werknemer aangeworven tussen 1 januari 2016 en 31 december 2020 voor onbepaalde duur geen patronale basisbijdragen verschuldigd.

Voor de tweede tot de zesde werknemer kunnen zij bij volledige prestaties van een forfaitaire vermindering van de patronale basisbijdragen genieten tijdens een periode van 20 kwartalen die loopt vanaf het kwartaal van aanwerving.



De rang van de werknemers bepaalt het bedrag van de vermindering die afneemt in de tijd:

- 2de aanwerving: 1.550 euro (gedurende maximaal 5 kwartalen), 1.050 euro (gedurende maximaal 4 kwartalen) en 450 euro (gedurende maximaal 4 kwartalen)
- 3de aanwerving: 1.050 euro (gedurende maximaal 9 kwartalen) en 450 euro (gedurende maximaal 4 kwartalen)
- 4de aanwerving: 1.050 euro (gedurende maximaal 9 kwartalen) en 450 euro (gedurende maximaal 4 kwartalen)
- 5de aanwerving: 1.050 euro (gedurende maximaal 9 kwartalen) en 450 euro (gedurende maximaal 4 kwartalen)
- 6de aanwerving: 1.050 euro (gedurende maximaal 9 kwartalen) en 450 euro (gedurende maximaal 4 kwartalen)

Indien de aanwerving plaatsvond vóór 1 januari 2017, gelden andere bedragen en termijnen.

Toepassingsvoorwaarden

Voor de werknemer gelden geen specifieke voorwaarden. De vermindering is bovendien niet gekoppeld aan een bepaalde werknemer. De werkgever kan vrij bepalen voor welke werknemer hij elk kwartaal de doelgroepvermindering toepast.

Opgelet. Voor de werkgever zijn er wel voorwaarden aan het systeem verbonden. De werkgever mag nooit of tenminste gedurende de vier voorafgaande kwartalen voor de indienstneming niet aan sociale zekerheidsbijdragen zijn onderworpen. Het principe dat bij een vervanging van een werknemer binnen dezelfde technische bedrijfseenheid, de vermindering enkel kan worden toegekend als het om een meerterwerkstelling gaat, blijft van toepassing.



Voordeel alle aard gebruik woning: rechtspraak vindt regels ongrondwettig

Wie gratis een woning ter beschikking krijgt van zijn werkgever, krijgt een belastbaar fiscaal voordeel. De waarde van dit voordeel wordt anders bepaald naargelang het goed ter beschikking wordt gesteld door een natuurlijk persoon of een rechtspersoon. Het voordeel is bijna vier keer zo duur als het wordt verstrekt door een rechtspersoon (vennootschap). In de rechtspraak werd recent tweemaal geoordeeld dat dit in strijd is met de Grondwet.

Waarover gaat het?

Een werknemer of bedrijfsleider die gratis een onroerend goed ter beschikking krijgt van zijn werkgever of vennootschap, krijgt een voordeel van alle aard, waarop hij wordt belast. De waarde van dit voordeel wordt forfaitair bepaald. Welke formule daarbij gebruikt wordt, hangt af van wie het onroerend goed ter beschikking stelt:

- Het goed wordt ter beschikking gesteld door een natuurlijk persoon
= het geïndexeerd kadastraal inkomen (KI) van het gebouw $\times 100/60$.
- Het goed wordt ter beschikking gesteld door een rechtspersoon (bv. een vennootschap)
= het geïndexeerd kadastraal inkomen (KI) van het gebouw $\times 100/60 \times 3,8$. Als het KI van het onroerend goed lager dan of gelijk is aan 745 EUR, moet er slechts met 1,25 worden vermenigvuldigd.

De wet mildert deze regels voor de situatie dat het onroerend goed duidelijk de persoonlijke behoeften van de betrokkene overtreft. Daarbij wordt o.a. gekeken naar de maatschappelijke toestand van de werknemer en de samenstelling van zijn gezin. Voor de berekening van het voordeel moet dan enkel rekening worden gehouden met het KI van een onroerend goed dat aan de werkelijke behoeften van de betrokkene beantwoordt.

Een bedrijfsleider die een goed (met een KI van meer dan 745 EUR) ter beschikking krijgt van een vennootschap, betaalt dus bijna vier keer zoveel als wie de woning ter beschikking krijgt van een natuurlijk persoon.

Voorbeeld

Jan krijgt een woning ter beschikking gesteld door Bert. Het geïndexeerd KI van de woning bedraagt 1.000 EUR. De waarde van het voordeel = 1.666,66 EUR.

Als Jan dezelfde woning ter beschikking krijgt van zijn vennootschap (bvba JAN), wordt de waarde van het voordeel = $1.000 \times 100/60 \times 3,8 = 6.333,33$ EUR.

Wat was het probleem?

Belastingplichtigen die een woning ter beschikking krijgen, worden heel verschillend behandeld worden naargelang wie het goed ter beschikking stelt. Het ligt dan ook voor de hand dat bepaalde bedrijfsleiders die een woning ter beschikking kregen van hun vennootschap, zich gediscrimineerd voelden door die regels.

Is het verschil in behandeling terecht? De grondwet bevat immers een gelijkheidsbeginsel. Dit houdt in dat gelijke situaties, gelijk behandeld moeten worden. Een verschil in behandeling mag enkel als dat 'verantwoord' is. In dit geval: mag de rechtsvorm van de terbeschikkingsteler (natuurlijk persoon of rechtspersoon) invloed hebben op de waarde van het voordeel? Of zou het voordeel eigenlijk altijd op dezelfde manier moeten worden berekend?

Deze vragen werden recent twee keer voorgelegd aan de rechter, zowel aan het hof van beroep van Gent als dat van Antwerpen. De fiscus argumenteerde dat het verschil verantwoord is. De argumenten van de fiscus werden echter niet aanvaard. De hoven van beroep vonden het verschil dus niet verantwoord.

Wat nu?

Het is natuurlijk te vroeg om al victorie te kraaien, want de wetgeving zelf is nog niet vernietigd of aangepast. Voor de partijen in de betreffende zaken mag de betrokken bepaling niet worden toegepast, en moet het voordeel dus worden berekend volgens de formule van de terbeschikkingstelling door een natuurlijk persoon. Geen vermenigvuldiging met 3,8 dus. Anderen die zich benadeeld voelen, kunnen eventueel nog een bezwaarschrift indienen bij de fiscus, als de bezwaartermijn nog niet voorbij is.